



## ÉRTÉKELŐ LAP A HELYSZÍNI LÁTOGATÁSRÓL ÉS AZ ELŐÉRTÉKELÉS ÖSSZEJEGYZÉSE

### I ALAPADATOK

**A vizsgálat célja:** a referenciaintézményi feltételeknek való megfelelés vizsgálata

- **A vizsgált intézmény/referenciahely neve:**  
Tuskevár Általános Iskola, Szakiskola, Szakközépiskola és Gimnázium
- **A vizsgált intézmény/referenciahely címe:**  
1121 Budapest Konkoly-Thege Miklós út 21.
- **A vizsgált intézmény/referenciahely régiója:**  
Közép-Magyarország
- **A szakmai előminősítést végző szervezet neve:**  
Edu-Coop Pedagógiai Intézet

#### EDUCATIO

- **A szakmai előminősítést végző szakember (ek) neve:**  
a. Pólya Miklós      b. Szemenyei Mariann

A helyszíni látogatás időpontja: 2010. augusztus 24. 10.00



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.B sz. melléklet

#### ALAPFELTÉTELEKNEK VALÓ MEGFELELÉS

##### 1. Vizsgálati szempont

*Befogadó, és az egyéni fejlődést biztosító nevelés- oktatás eljárásait érvényesítő pedagógiai módszereket alkalmaz az intézmény.*

##### 1. A dokumentumok vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása, a válaszok értékelése

Kérdések:	Értékelés
Nem volt kérdés	

##### 2. A helyszíni látogatás során felmerült további kérdések, vizsgálati szempontok.

Kérdés:	Értékelés
Mennyi SNI, HH, HHH tanulójuk van?	A tanulók közül SNI 50%, HH 15% HHH 5%, beilleszkedési nehézséggel küzdők száma 20%
A SNI, HH, HHH-s tanulók szabadidős tevékenységét hogyan biztosítják?	Tanulószbai csoportfoglalkozások, sportkörök, különböző klubok, pl.: vasutas, művészeti, aspergeres, filmkészítő

##### 3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:

Szöveges értékelés	pontszám
<p>Pedagógiai Programjában, és az Alapító okiratban jól kivehető hogy az intézmény egyik feladata a sajátos nevelésű igényű tanulók képességeinek, nevelése, oktatása, fejlesztése. Mindezt egyéni képességeik fejlesztésével igyekeznek megvalósítani. Biztosítja az esélyegyenlőséget, a felzárkózást segítő képzést.</p> <p>Az iskola kialakította a befogadó intézményi gyakorlatot, mert megfelelő személyi feltételekkel rendelkezik. A tanulási és beilleszkedési zavarokkal küzdő tanulók számára pontos diagnosztizálás után egyénre szabott fejlesztési tervet készítenek. Az oktatás, a fejlesztés egyéni ütemben történik.</p>	3



<b>2. Vizsgálati szempont</b>	Pedagógiai munkájában megjelenik a kompetencia alapú nevelés-oktatás tartalmainak és módszereinek alkalmazása.
-------------------------------	--

<b>1. A dokumentumok vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása, a válaszok értékelése</b>	
<b>Kérdések:</b>	<b>Értékelés</b>

<b>2. A helyszíni látogatás során felmerült további kérdések, vizsgálati szempontok.</b>	
<b>Kérdés:</b>	<b>Értékelés</b>
Milyen projektnapokat, témahetet tartottak az elmúlt évben?	Erdei iskola Káli-medencében 4 nap. Egy hetes Vár projekt. Olimpia projekt. Középiskolásoknak munkahét, környezetvédelmi projektnapok. Városismereti nap. Minden negyedévben Sportnap.
Milyen tanórán kívüli keretben alkalmazza a kompetencia alapú oktatást?	Témahetekben megjelenik.
Hány tanulócsoporthoz vett részt kompetenciaoktatásban?	11 csoportban.

<b>3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:</b>	
<b>Szöveges értékelés</b>	<b>pontszám</b>
<p>Az oktatási intézmény Pedagógiai Programjában részletesen definiálja és bemutatja a kompetencia alapú oktatás-nevelési eljárásait, amely releváns a NAT elvárásaival. Céljuk a kulcskompetenciák fejlesztése. Ennek érdekében nemcsak tanítási órákon, hanem tanítási órákon kívüli foglalkozások keretében tesznek eleget a feladatnak. A minél hatékonyabb oktatás-nevelés és a fontos tanulói kompetenciák megtanítása érdekében nem csak a tanítási órákat használják fel, hanem az iskola pedagógusai különböző tanórán kívüli foglalkozások keretében, különböző módszerekkel segítik a megvalósulást.</p> <p>Alkalmazza az új tanulásszervezési eljárásokat. PL. Projektnap, témanap, témahét, epohálás oktatás.</p>	3



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

**3. Vizsgálati szempont** Munkakultúráját nyitott nevelési-oktatási környezet jellemzi.

**1. A dokumentumok vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása, a válaszok értékelése**

Kérdések:	Értékelés
Milyen együttműködési formái vannak az intézmény diákaival?	Középiskolásoknak. Meg kell először tanítani az együttműködési formát egyéni szinten, utána kisebb csoportban, majd osztály szinten. Gyakran van részükre iskola szintű gyűlések, ahol döntési joguk van programok döntéséről. Minden tanulónak van felnőtt segítőtje, akihez bármikor fordulhat. Részükre külön helyiséget biztosít az intézmény. A tanulók fordulhatnak még az iskola pszichológusához is problémáinak megoldása érdekében. A tanulók igazi krízishelyzetben vannak, ami túllép az iskolai kompetencián, ezért ők gyakran fordulnak a pszichológushoz és az intézményi szociális munkáshoz.

**2. A helyszíni látogatás során felmerült további kérdések, vizsgálati szempontok.**

Kérdés:	Értékelés
Mutasson be partneri méréselemzést	Kérdőíves nem végeznek, hanem interjú formában a kapcsolattartás folyamatos. Formális és informális módon történik. Formális: havonta szülői est. Informális: bármelyik szülő, bármikor bemehet az iskolába. A szociális munkás feladata: a kapcsolattartás folyamatos legyen. Ennek része, hogy a szülők értékelik az intézményben folyó munkát.

**3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:**

Szöveges értékelés	pontszám
Az intézmény által megjelölt dokumentum részletesen leírja a szülőkkel és a civil szervezetekkel való kapcsolatát. Nagyon részletes különösen a szülőkkel való kapcsolattartás, kikkel együttműködési szerződést kötnek, rendszeresen tájékoztatja őket az intézményben törtétekről. Szoros kapcsolatot tart az SNI-tanulók ellátórendszerének intézményeivel, bizottságokkal, nevelési tanácsadóval, gyermekjóléti szolgálattal. Tagja az Aktivitás TISZK-nek. A dokumentum nem tér ki a diákokkal való együttműködésre.	3



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.B sz. melléklet

<b>4. Vizsgálati szempont</b>	Az intézmény folyamatos önfejlesztésre kész, önértékelési rendszert működtet, vállalja a külső értékelésben való konstruktív részvételt.
-------------------------------	--

<b>1. A dokumentumok vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása, a válaszok értékelése</b>	
<b>Kérdések:</b>	<b>Értékelés</b>
1. Hogyan értékelik a pedagógusok munkáját?	Az iskola főállású pedagógusainak száma 10 fő. Minden héten tart az iskola munkaértekezletet, melyen döntő részben a gyerekekről van szó, de ilyenkor a pedagógus munkáról is szó van, amikor értékelik a pedagógusok munkáját. Tanév végén összegző értékelést tartanak. A pedagógusok munkájához elengedhetetlen az önértékelés, az egymás munkájának segítése. Munkakultúrájuk része a mindennapos visszajelzés. Ezekhez folyamatos képzést biztosít az iskola.
2. Hogyan vizsgálják a tanulók teljesítményét?	Kompetenciamérés eredményeit elemzik. 5-6. évfolyamon szóveges értékelést kapnak a bizonyítvány mellé. 10. évfolyam végén alapkülsőségi vizsgát és kis érettségit tesznek melyről szintén szóveges értékelést kapnak. Az Epohális oktatás végén mérik a teljesítményt. Legfontosabb szóveges értékelésük az egyéni fejlesztésben résztvevők félévi és év végi értékelése, valamint minden tanuló kap angolból szóveges értékelést. A pszichológus a 8. évfolyam végén felméri a tanulókat személyi IQ teszt alapján.

<b>2. A helyszíni látogatás során felmerült további kérdések, vizsgálati szempontok</b>	
<b>Kérdés:</b>	<b>Értékelés</b>
Milyen mutatói vannak az országos kompetenciamérésnek?	A teljesítmény átlag alatti, hisz a tanulók többsége tanulási nehézségekkel küzd. Az intézmény minden évben fejlesztési tervet készít.

<b>3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:</b>	
Szóveges értékelés	pontszám



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

<b>3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:</b>	
<b>Szöveges értékelés</b>	<b>pontszám</b>
<p>A dokumentumból látható, hogy TQM rendszert vezettek be. Az intézmény által megjelölt Pedagógiai/Nevelési program 35. oldalán azonban nem található meg, hogy az intézmény milyen önértékelési rendszert alkalmaz. Ezt a Minőségirányítási programban van.</p> <p>Partneri igény és elégedettséget mér az intézmény, de ezt is a Minőségirányítási Programban találtam meg.</p> <p>Nem található meg a feltöltött dokumentumban, hogy hogyan értékeli, ösztönzi a pedagógus munkát. Nem mutatja be az intézmény, hogy vizsgálják-e a tanulói teljesítményeket.</p>	2
<b>5. Vizsgálati szempont</b>	Kidolgozott külső-belső szakmai kapcsolati formákkal rendelkezik
<b>1. A dokumentumok vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása, a válaszok értékelése</b>	
<b>Kérdések:</b>	<b>Értékelés</b>
<b>2. A helyszíni látogatás során felmerült további kérdések, vizsgálati szempontok.</b>	
<b>Kérdés:</b>	<b>Értékelés</b>
<b>3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:</b>	
<b>Szöveges értékelés</b>	<b>pontszám</b>



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

<b>3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:</b> <b>Szöveges értékelés</b>	<b>pontszám</b>
<p>A dokumentum áttanulmányozása során megtalálható a belső kapcsolatrendszere, a különböző munkacsoportok együttműködési formái, melyben megtalálható a feladat, felelősség hatáskörök. Szabályozza partnerkapcsolatait, méréseket végez.</p> <p>Az intézmény a regisztrált felületen ír külső szakmai kapcsolataikról. Képzéseket tartanak, melyeket az ELTE beszámít kreditrendszerébe. ELTE gyakorló helyeként működnek.</p> <p>Tagjai a POZITÍV Szakmai Egyesületnek.</p> <p>Napi szinten vannak kapcsolatba a gyermekvédelemmel, gyermek pszichiátriával.</p>	3



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

<b>3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:</b> <b>Szöveges értékelés</b>	<b>pontszám</b>
<p>A dokumentum áttanulmányozása során megtalálható a belső kapcsolatrendszere, a különböző munkacsoportok együttműködési formái, melyben megtalálható a feladat, felelősség hatáskörök. Szabályozza partnerkapcsolatait, méréseket végez.</p> <p>Az intézmény a regisztrált felületen ír külső szakmai kapcsolataikról. Képzéseket tartanak, melyeket az ELTE beszámít kreditrendszerébe. ELTE gyakorló helyeként működnek.</p> <p>Tagjai a POZITÍV Szakmai Egyesületnek.</p> <p>Napi szinten vannak kapcsolatba a gyermekvédelemmel, gyermek pszichiátriával.</p>	3





K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...  
A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

**3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:**

<b>Szöveges értékelés</b>	<b>pontszám</b>
Az iskola ennél az alapkritériumnál egy dokumentumot jelölt meg, a Pedagógiai/Nevelési program 4. oldalát. Ez, pedig mint említettem a tartalomjegyzék. A dokumentum tanulmányozása során megtaláltam a kompetenciákra vonatkozó részt. A dokumentáció azonban nem terjed ki arra, hogy az egyes kompetenciák fejlesztése területén milyen módon alkalmazza az infokommunikációs technológiákat, vagy egyéb média eszközöket. A regisztrációs felületen ír a pályázó, hogy filmklubot működtetnek, mely több díjat nyert.	
Nem tesz említést az intézményi adminisztrációs ügyviteli szoftverről	3



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

**3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:**

**Szöveges értékelés**

**pontszám**

Az iskola ennél az alapkritériumnál egy dokumentumot jelölt meg, a Pedagógiai/Nevelési program 4. oldalát. Ez, pedig mint említettem a tartalomjegyzék. A dokumentum tanulmányozása során megtaláltam a kompetenciákra vonatkozó részt. A dokumentáció azonban nem terjed ki arra, hogy az egyes kompetenciák fejlesztése területén milyen módon alkalmazza az infokommunikációs technológiákat, vagy egyéb média eszközöket. A regisztrációs felületen ír a pályázó, hogy filmklubot működtetnek, mely több díjat nyert.

Nem tesz említést az intézményi adminisztrációs ügyviteli szoftverről

3



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

<b>7. Vizsgálati szempont</b>	Szervezeti kultúrájára, pedagógiai gyakorlatára jellemző a team munka és a pedagógusok között aktív együttműködés.
-------------------------------	--

**1. A dokumentumok vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása, a válaszok értékelése**

Kérdések:	Értékelés
Milyen projektek, pályázatok megvalósítására alakultak teamok?	Minden projekthez van gazdája aki maga mellé vesz kollégát. Eseti teamok a TÁMOP-os pályázatnál. Állandó teamok: gyógypedagógiai, iskolairányítási, művészeti, film.

**2. A helyszíni látogatás során felmerült további kérdések, vizsgálati szempontok.**

Kérdés:	Értékelés
Hogyan szervezi a pedagógusok együttműködését?	Szakmai feladatok alapján szerveződnek az együttműködések.

**3. A szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:**

Szöveges értékelés	pontszám
<p>Az intézmény ennek az alapkritérium teljesítésére is csak egy dokumentum, annak is csak egy oldalát jelölte meg Ebből az egy oldalból, és a dokumentum további részeiből nem derül ki világosan, hogy hogyan szervezi az iskola a team munkát. Nem mutatja be, hogy milyen rendszerek az egy osztályba tanítók megbeszélései, munkaközösségek szakmai munkáját hogyan szervezi. Mindezeket szintén a Minőségirányítási programban találtam meg.</p> <p>Nem derül ki a dokumentumból, hogy eseti feladatokra – pályázat, fejlesztési tervek projektek megvalósítására alakulnak-e munkacsoportok.</p>	3



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

<b>Összegzés</b>	<b>A referenciaintézményi kritériumoknak való megfelelés számszerű értékelésének összegző táblázata</b>	<b>számszerű értékelés</b>
<b>Referenciaintézményi kritérium</b>		
Befogadó, és az egyéni fejlődést biztosító nevelés-oktatás eljárásait érvényesítő pedagógiai módszereket alkalmaz az intézmény.		3
Pedagógiai munkájában megjelenik a kompetencia alapú nevelés-oktatás tartalmainak és módszereinek alkalmazása.		3
Munkakultúráját nyitott nevelési-oktatási környezet jellemzi.		3
Az intézmény folyamatos önfejlesztésre kész, önértékelési rendszert működtet, vállalja a külső értékelésben való konstruktív részvételt.		2
Kidolgozott külső-belső szakmai kapcsolati formákkal rendelkezik.		3
Az IKT eszközöket és módszereket a pedagógiai programba foglaltak szerint alkalmazza, valamint iskola esetén használ valamilyen iskolai adminisztrációs és ügyviteli szoftvert az intézmény.		3
Szervezeti kultúrájára, pedagógiai gyakorlatára jellemző a team-munka és a pedagógusok közötti aktív együttműködés.		3
<b>Összesen</b>		<b>20</b>



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8. B sz. melléklet

REFERENCIATERÜLETI SZEMPONTNAK VALÓ MEGFELELÉS

<b>Referenciaterület</b>	<b>Az intézmény által megjelölt referenciaterület:</b> <b>Befogadó pedagógiai gyakorlat / integrációs pedagógiai program alkalmazásában mintaadó intézmény</b>
<b>Értékelési szempontok</b>	Annak vizsgálata, hogy az intézmény a helyszíni látogatás tanúsága szerint a minősítésbe vont feladat-ellátási helye kiemelkedő teljesítményt nyújt-e a megjelölt referenciaterületen, referenciaterületeken.

1. A dokumentumok előzetes vizsgálata során felmerült kérdések tisztázása helyszíni látogatás során, a válaszok értékelése.	
Kérdések <sup>1</sup>	Értékelés

2. A referenciaterületi kiváltság ösztönző értékelése a helyszíni látogatás alapján	
Az intézmény hazai vagy nemzetközi törvényben/rendeletben/határozatban szabályozott módon minősített, amit beküldött, érvényes okirattal bizonyított.	<b>nem</b>
Az intézmény hazai vagy nemzetközi rangos hálózat minősített tagja, bázisintézménye vagy referenciahelye, és az intézmény rendelkezik beküldött, érvényes minősítéssel.	<b>nem</b>
<b>A minősítő dokumentum<sup>2</sup></b> pontos megnevezése:	.....
kibocsátója:	.....
érvényessége: (kibocsátás éve – hatályossága)	.....

<sup>1</sup> Átvezetve a B/A melléklet – Referencia-területi szempontnak való megfelelés 3. pontja alapján.

<sup>2</sup> Igen válasz esetén kötelező kitölteni, és az eredeti dokumentum hiteles másolatát mellékelésére csatolni.



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

2. A referenciaterületi kiválóság összegző értékelése a helyszíni látogatás alapján Amennyiben az intézmény az előző pontban megnevezett minősítéssel nem rendelkezik, az előzetes dokumentumelemzés és a helyszíni látogatás alapján tapasztaltak szöveges értékelése:	Számszerű értékelés <sup>3</sup>
<p>Pedagógiai Programjában, és az Alapító okiratban jól kivehető hogy az intézmény egyik fő feladata a sajátos nevelésű igényű tanulók, a beilleszkedési, magatartási nehézségekkel összefüggő, a tanulási kudarcnak kitétt tanulók felzárkóztatását segítő program. Így biztosítja képességeinek, nevelésüknek, fejlesztését. Mindezt egyéni képességeik fejlesztésével igyekeznek megvalósítani. Biztosítja az esélyegyenlőséget, a felzárkóztatást segítő képzést.</p> <p>Az iskola kialakította a befogadó intézményi gyakorlatot, mert megfelelő személyi feltételekkel rendelkezik. A tanulási és beilleszkedési zavarokkal küzdő tanulók számára pontos diagnosztizálás után egyénre szabott fejlesztési tervet készítenek. Az oktatás, a fejlesztés egyéni ütemben történik.</p> <p>Az intézmény sok gondot fordít a sajátos nevelésű igényű tanulók képességeinek, nevelésére, oktatására, fejlesztésére.</p>	4
3. A referenciaterülethez tartozó jó gyakorlat minősítése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján:	

<sup>3</sup> **Kiválónan megfelel**, ha a dokumentumelemzés során a megjelölt referenciaterület vonatkozó dokumentumai koherens egységet mutattak; magára a területre, a kiválóságra vonatkozóan, külön dokumentum, vagy dokumentumok álltak rendelkezésre. A pedagógiai programban, a helyi tantervben, IMF-ben és egyéb intézményi dokumentumokban szervesen megtalálhatók a referenciaterületi vonatkozások, és emellett a helyszíni nem hitelt érdemlően meg lehetett győződni. Ekkor **4 pontot** kell adni.

**Megfelel**, ha a megjelölt referenciaterület vonatkozó dokumentumai koherens egységet mutattak; a pedagógiai programban, a helyi tantervben, IMF-ben és egyéb intézményi dokumentumokban szervesen megtalálhatók a referenciaterületi vonatkozások, és a helyszínen emellett kétséget kizáróan meg lehetett győződni. Ekkor **3 pontot** kell adni.

**Hátrányos**, ha a referenciaterületi vonatkozások elszigetelt elemekben vannak jelen, és több olyan – a dokumentumelemzés során felmerült – kérdés a helyszíni látogatásokon minden kétséget kizáró választ nem adott a minősítendő fél. Amennyiben az elszigetelt elemek csoportjából, számából, tartalmából a kiválóság feltételeinek megletére lehet következtetni, de azt egyértelműen kijelenteni nem lehet - **2 pontot** kell adni.

**Erősen hátrányos**, amennyiben az egyes elszigetelt elemek inkább véletlenszerűen, semmint rendszeresen vannak jelen. Ekkor **1 pontot** kell adni.

**Nem felel meg**, ha a referenciaterület jellemzői a programban nem egyértelműen azonosíthatók. Ekkor **0 pontot** kell adni.

A referenciaterület kiválóságának elfogadásához legalább **3 pont megszerzése szükséges.**



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

2. A referenciaterületi kiválóság összegző értékelése a helyszíni látogatás alapján		
A jó gyakorlat megnevezése: Relaxációval a kompetencia alapú oktatásért Vonalkódja: 5ba9a0a8	A megfelelés kritériumai	A megfelelés feltétele megfelel
A megjelölt referenciaterülethez tartozó a nyilvános „jó gyakorlat”?		Igen/nem
A referenciaterületi jó gyakorlat megfelel az adott szakmai kritériumoknak (NAT, ONAP), megfelelő innováció, oktatási, pedagógiai gyakorlat, amely az intézmény fejlesztőmunkáját az osztálytermi, illetve egyéni fejlesztési szintig pozitívan befolyásolja?	A szempontrendszernek megfelel, ha a jó gyakorlat a helyszínen hitelt érdemiően bemutatható vagy olyan dokumentációval rendelkezik, amiből ez egyértelműen kiderül.	kiválóan megfelel/megfelel/nem felel meg
A jó gyakorlat megnevezése: Logikai játékok alkalmazása a matematikaoktatásban Vonalkódja: 0a9ad2ae	A megfelelés kritériumai	A megfelelés feltétele megfelel /nem felel meg
A megjelölt referenciaterülethez tartozó a nyilvános jó gyakorlat?		Igen/nem
A referenciaterületi jó gyakorlat megfelel az adott szakmai kritériumoknak (NAT, ONAP), megfelelő innováció, oktatási, pedagógiai gyakorlat, amely az intézmény fejlesztőmunkáját az osztálytermi, illetve egyéni fejlesztési szintig pozitívan befolyásolja?	A szempontrendszernek megfelel, ha a „jó gyakorlat” a helyszínen hitelt érdemiően bemutatható vagy olyan dokumentációval rendelkezik, amiből ez egyértelműen kiderül.	Kiválóan megfelel/ <del>megfelel</del> /nem felel meg

A referenciaterülethez tartozó „jó gyakorlat” szöveges értékelése	kiválóan megfelel / megfelelő /nem felel meg 4
---	--

<sup>4</sup> A referenciaterületi „jó gyakorlat” minősége a helyszínen módosíthatja a dokumentumelemzés pontszámát. Amennyiben nem található ilyen „jó gyakorlat”, vagy nem felel meg a minősítési feltételeknek, akkor a helyszíni látogatáson súlyosabban kell figyelembe venni, mint a referenciainstanznyi feltételrendszer egyik alapfeltételének nem teljesülését.



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

A referenciaterrülethez tartozó „jó gyakorlat” szöveges értékelése	kiválóan megfelel / megfelelő /nem felel meg 4
<p><b>A Logikai játékok alkalmazása a matematikaoktatásban</b></p> <p>A „Logikai játékok alkalmazása a matematikában” c. jó gyakorlat bizonyíthatóan a gyakorlatban működik, az intézményi dokumentációban részletesen jelenik meg.</p> <p>A „Relaxációval a kompetencia alapú oktatásért” c. jó gyakorlat mind a gyakorlatban, mind az intézményi dokumentációban (órarendben van ágyazva) koherensen megjelenik. A jó gyakorlathoz kapcsolódóan az intézmény akkreditált egy 30 órás pedagógus továbbképzés, amelynek alapítási engedély száma: OKM-1/8/2008; indítási engedély száma: OKM-2/36/2008. Az intézmény az elmúlt két évben több mint 200 pedagógus számára adott ki tanúsítványt.</p>	kiválóan megfelel

4. A referenciaterrületi szempont összegző értékelése a helyszíni látogatás tapasztalatai alapján, figyelembe véve a referenciaterrülethez tartozó jó gyakorlatot:	
Szöveges értékelés	Referencia-területi összpontszám:
Az intézmény jó gyakorlata és referencia területe összhangban van egymással, gyakorlatban kiválóan működik és mind az intézményben tanulók számára befogadó légkört és egyéni fejlődését biztosít.	4





K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

#### AZ INTÉZMÉNY FEJLESZTÉSI TERVÉNEK VIZSGÁLATA, ÉRTÉKELÉSE:

Az intézményi fejlesztési terv vizsgálata	Az intézményi fejlesztési terv tartalma elegendő felkészülést biztosít a referenciaintézményi, referenciahelyi működéshez a dokumentumelemzés alapján.	értékelés
<b>1. Szöveges értékelés</b>		
A módosításokkal, amit az intézmény vezető elfogadott elegendő e referencia terület felkészüléséhez.		megfelelt

2. Módosítási javaslatok a fejlesztési tervhez	Az intézmény elfogadta, módosította
1) 1. pontban: Módosítani nem akkreditált képzésre, a létszámot pedig 1 vezetőre és 1 tanárra módosítani	Igen
2) 2. pontban: 10 tanárt 2-re módosítani	Igen
3) 4. pontban nem, akkreditált képzésre módosítani és még 1 vezetőt beírni	Igen
4) 5. pontban az intézményegység vezetőt, szakmai vezetőre módosítani	Igen
5) 6/A pontban: Az intézményvezető utólag kéri az Új típusú gyakorlóhely felvételét, ezért javasoljuk 8 óra nem akkreditált képzést 1-1 vezetővel és tanárral	Igen
6) 6/B pontban. Fentiek miatt javasoljuk 10 tanár helyett: 1 vezetőt, 1 szakmai vezetőt és 3 tanárt.	Igen

#### 3. Az intézmény véleménye a módosítási javaslatok kapcsán

- 1) Elfogadom
- 2) Elfogadom



K-2008-TÁMOP-3.2.2-08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

3) Elfogadom
4) Elfogadom
5) Mivel véletlen kimaradt a megjelölése, kifejezett kérésem, hogy kerüljön be referencia területként a felsőoktatási gyakorlóhelyet ezért kérem a 6/a pont felvételét.
6) Elfogadom

AZ INTÉZMÉNY REFERENCIAINTÉZMÉNYI PÁLYÁZATÁBAN RELEVÁNS „JÓ GYAKORLATAINAK” ÉRTÉKELÉSE

Jó gyakorlatok értékelése		Az intézmény referenciacentriktényi pályázatában megjelölt, az Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft, <a href="http://kasar.educatio.hu">kasar.educatio.hu</a> adatbázisába feltöltött „jó gyakorlat”-ainak megfelelősége
Jó gyakorlat vonalkódja	Jó gyakorlat címe	értékelés
5ba9a0a8	Relaxációval a kompetencia alapú oktatásért	Kiválóan megfelelt/megfelel/ nem felelt meg
0a9ad2ae	Logikai játékok alkalmazása a matematikaoktatásban	Kiválóan megfelelt/megfelel/ nem felelt meg



K-2008-TÁMOP-3.2.2 08/...

A közoktatás-fejlesztést szolgáló referencia-intézmények standardja és minősítési eljárásrendje

8.8 sz. melléklet

**AZ ELŐMINÓSÍTÉSI ELJÁRÁS ÖSSZEGZŐ ÉRTÉKELÉSE:**

Összegző táblázat	Az előminősítés egyes területeinek összegző táblázata	
Terület megnevezése		megfelelés, pontszám
1) Az alapfeltételeknek való megfelelés		20
2) A referenciaterületi szempontnak való megfelelés		4
3) Az intézmény fejlesztési tervének vizsgálata, értékelése:		megfelelt
4) Az intézmény referenciaintézményi pályázatában releváns „jó gyakorlatainak” értékelése		Kiválóan megfelel

**Összegző szöveges értékelés az előminősítésről**

Megítélésünk szerint a helyszíni látogatás alapján az intézmény alkalmas arra, hogy a régióban referenciaintézményként működjön, mint **Befogadó pedagógiai gyakorlat / integrációs pedagógiai program alkalmazásában mintaadó intézmény, valamint utólagos kérelme alapján Az új típusú felsőoktatási gyakorlóhely, partnerintézmény, mely a modernizáció területein szervezeti kultúrája és módszertana szempontjából mintakövető.**

Kelt: Budapest, 2010. év augusztus hó 24. nap

Pólya Miklós

Az értékelő szervezet szakembere(i)

Szemenyei Mariann

Az értékelő szervezet szakembere(i)